



# ФАС России. Структура.

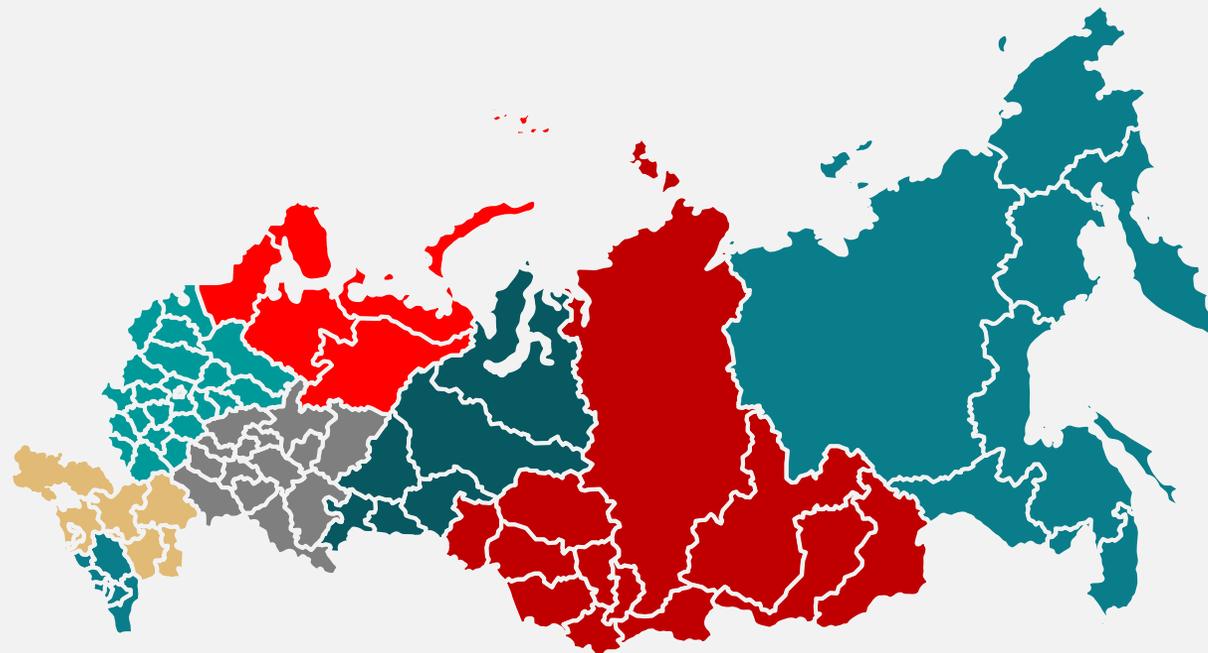
Центральный аппарат, 8 окружных территориальных органов, **89** территориальных органов

30 Управлений в структуре Центрального аппарата

Численность работников центрального аппарата составляет 1040 человек.

Численность работников службы в регионах составляет 2294 человека.

Представительства ФАС России за рубежом и подведомственные органы власти отсутствуют.



Федеральная антимонопольная служба создана в соответствии с Указом Президента России № 314 от 9 марта 2004 г.

Положение о Федеральной антимонопольной службе принято Правительством России 30 июня 2004 г.

ФАС России - федеральный орган исполнительной власти, **руководство деятельностью которого осуществляет Правительство Российской Федерации.**

# Виды контроля.



ФАС России - уполномоченный орган власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов, **контролю и надзору** за соблюдением законодательства **в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы.**

ФАС России осуществляет **контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок** товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выполняет функции по **контролю за осуществлением иностранных инвестиций** в Российской Федерации.

\*Согласно Постановлению Правительства РФ №1489 от 25 декабря 2014 года ФАС России переданы функции Федеральной службы по оборонному заказу по **контролю в сфере государственного оборонного заказа**. Постановление вступило в силу 1 января 2015 года. \*\*Указом Президента РФ №373 от 21 июля 2015 года ФАС России переданы **функции в сфере тарифного регулирования.**

# Источники конкурентного права.

➤ Конституция РФ

*Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ\**

*Федеральные конституционные законы*

*ГК РФ*

*Закон о защите конкуренции*

*Иные федеральные законы*

*Постановления Правительства РФ*

*Нормативные правовые акты ФАС России*

**Наличие в законах**, имеющих цели, предмет и сферу действия, отличные от целей, предмета и сферы действия Закона о защите конкуренции, **отдельных положений, которые направлены на обеспечение конкуренции**, либо положений, соблюдение которых находится в сфере полномочий по контролю за соблюдением антимонопольных требований, **не означает, что соответствующий нормативный правовой акт** как таковой **относится к законодательству, регулиющему отношения в сфере защиты конкуренции.**

В связи с этим при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и квалификации нарушения со ссылкой на соответствующие акты законодательства (например, ФЗ от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ "Об электроэнергетике", ФЗ от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ "О теплоснабжении", ФЗ от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" и другие) и об определении границ компетенции антимонопольного органа судам в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции в каждом случае необходимо **оценивать, относятся ли непосредственно применяемые нормативные положения к антимонопольным требованиям, предъявляемым к участникам оборота**, в частности направлены ли соответствующие нормы на защиту конкуренции на товарных рынках, в том числе на предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

*(см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»)*

# Субъекты контроля.



Неполучение лицом дохода непосредственно от совершения отдельных операций на товарных рынках, наличие законодательных особенностей финансирования деятельности соответствующего лица и (или) его участия в функционировании товарных рынков сами по себе не исключают распространения на это лицо требований, установленных антимонопольным законодательством по отношению к хозяйствующим субъектам. **В равной мере требования антимонопольного законодательства распространяются на государственные (муниципальные) учреждения.**

**Некоммерческая организация может быть признана хозяйствующим субъектом** для целей применения антимонопольного законодательства, в том числе если она объединяет коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, действующих на определенных товарных рынках, и представляет их экономические интересы, связанные с конкуренцией на товарных рынках.

В то же время **не могут быть признаны хозяйствующими субъектами** в значении, придаваемом Законом о защите конкуренции, как правило, коммерческие организации и другие лица в части осуществления иной деятельности, не связанной с конкуренцией на товарном рынке, например, при участии в благотворительности или предоставлении социальной помощи гражданам, добровольном участии в иной общепольной деятельности, не связанной с извлечением выгоды из обращения товаров на рынке.

*(см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»)*

# Полномочия.

проведение проверок соблюдения антимонопольного законодательства, получение необходимых документов и информации, объяснений в письменной или устной форме

выдача предупреждений, предостережений и предписаний, направленных на недопущение, прекращение или устранение причин нарушения антимонопольного законодательства

установление доминирующего положения хозяйствующих субъектов

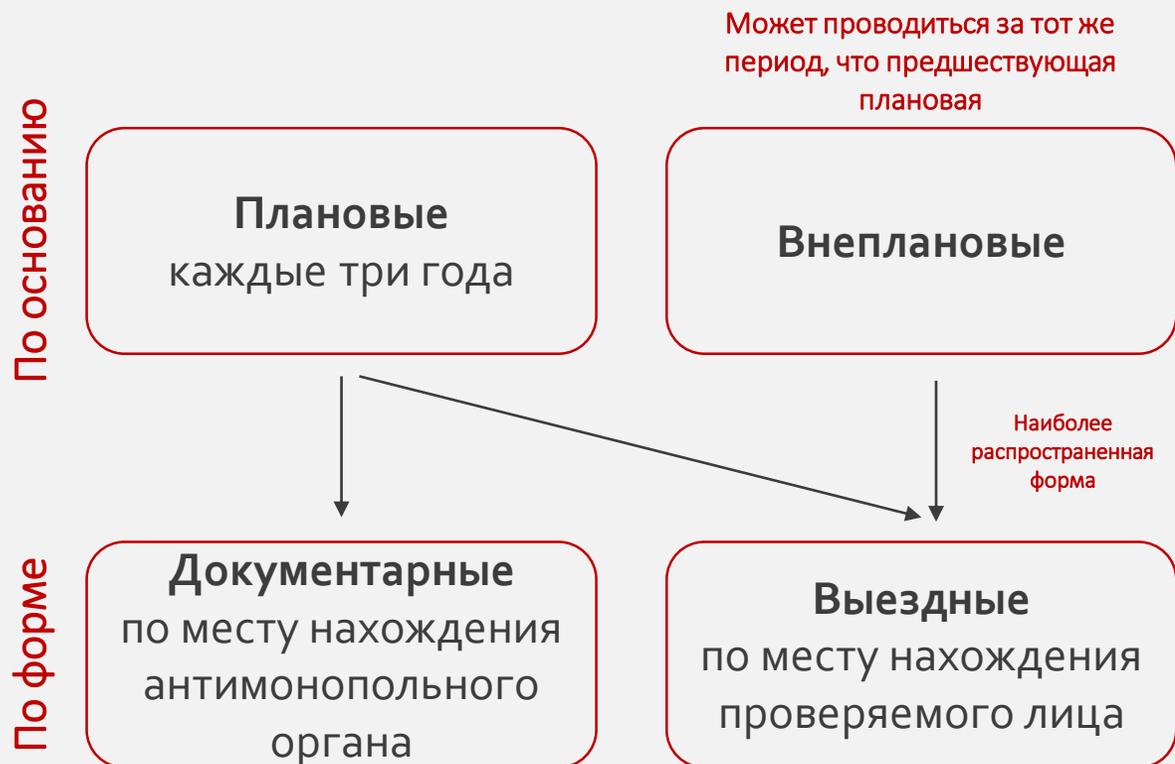
**возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства**

привлечение к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства

обращение в суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства

разъяснения по вопросам применения им антимонопольного законодательства, пересмотр решений и предписаний территориальных антимонопольных органов и др.\*

# Виды проверок.



Предмет внеплановой проверки - **соблюдение требований антимонопольного законодательства** при осуществлении лицом своей деятельности или исполнение ранее выданного предписания

ФАС вправе проверять деятельность структурных подразделений проверяемого лица, в том числе **филиалов и представительств**

Внеплановая проверка может быть проведена в рамках уже возбужденного дела или **до его возбуждения**

ФАС наделен правом обращаться в органы, осуществляющие ОРД, с просьбой о проведении **ОРМ**

# Общие положения (внеплановые).

	<p>Материалы из правоохранительных органов, органов власти и местного самоуправления</p> <p>Сообщения в СМИ / заявления</p> <p>Поручения Президента / Правительства</p> <p>Неисполненное предписание</p> <p><b>Обнаружение признаков нарушения</b></p>		<p>Требования к приказу см. п.7 ст.25.1 Закона о защите конкуренции</p> <p><b>* Может быть обжалован в АС (п.2 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указ. Сфере, утв. Президиумом ВС РФ 16.03.2016).</b></p>		<p>Соглашения (ст.11 /16) – <b>нет</b></p> <p>Иные – <b>за 24 часа</b> любым доступным способом</p> <p>Проверка <b>субъекта малого предпринимательства</b> по основаниям 2 и 5 проводится после <b>согласования с органом прокуратуры</b> по месту осуществления деятельности такого субъекта (кроме <b>части 1 статьи 11</b>)</p>
<p><b>Основания</b></p>		<p><b>Приказ*</b></p>		<p><b>Уведомление / согласование</b></p>	

Приказ антимонопольного органа о назначении проверки не является актом, которым разрешается вопрос о наличии в действиях лица соответствующих нарушений. При оспаривании указанных актов **арбитражный суд должен проверить только основания, исключаящие в силу закона возможность их вынесения.**

Для приказа о проведении проверки такими основаниями могут являться: выход предмета проверки за пределы полномочий антимонопольного органа, нарушение допустимой периодичности проведения плановых проверок, назначение внеплановой проверки в отсутствие установленных законом оснований, без необходимого в определенных случаях согласования с органом прокуратуры (см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»).

# Права работников ФАС.

При осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства работники антимонопольного органа в соответствии с возложенными на них полномочиями **при предъявлении ими служебных удостоверений и приказа руководителя** антимонопольного органа о проведении проверки соблюдения антимонопольного законодательства (далее - проверка) **имеют право беспрепятственного доступа** для получения необходимых антимонопольному органу документов и информации.

Органы власти субъектов РФ

Органы самоуправления

ФОИВ

Иные, осуществляющие функции указанных органов, органы и организации

Государственные внебюджетные фонды / физические лица

Коммерческие организации / некоммерческие организации

Дата, указанная в приказе

< 1 месяц

Дата вручения акта

Срок может быть продлен на 2 месяца

# Осмотр (внеплановая).

## Осмотр

ФАС вправе осматривать помещения и территории (за искл. жилища)

Проверяемое лицо вправе участвовать в осмотре

ФАС вправе производить съемку, запись, делать копии

В осмотре участвуют не менее 2-х понятых

## Истребование

В ходе проверки могут быть истребованы необходимые для проведения проверки документы и информация (в виде заверенных копий).

ФАС вправе знакомиться с подлинниками документов.

Документы предоставляются в течении 3-х дней.

## Протокол

По результатам осмотра составляется протокол.

Форма утверждается ФАС.

Проверяемое лицо знакомится с протоколом и приложениями к нему

У ФАС России нет обязанности действовать в рамках рабочего времени организации при проведении внеплановой выездной проверки.

## Оформление результатов.

---

# Акт проверки

Составляется в 2-х экземплярах

По форме, утвержденной ФАС России

Может содержать приложения  
(объяснения ДЛ, иные материалы)

# Обжалование

Фиксирует признаки нарушения / Не порождает прав и обязанностей

Проверяемое лицо может принести возражения на акт проверки

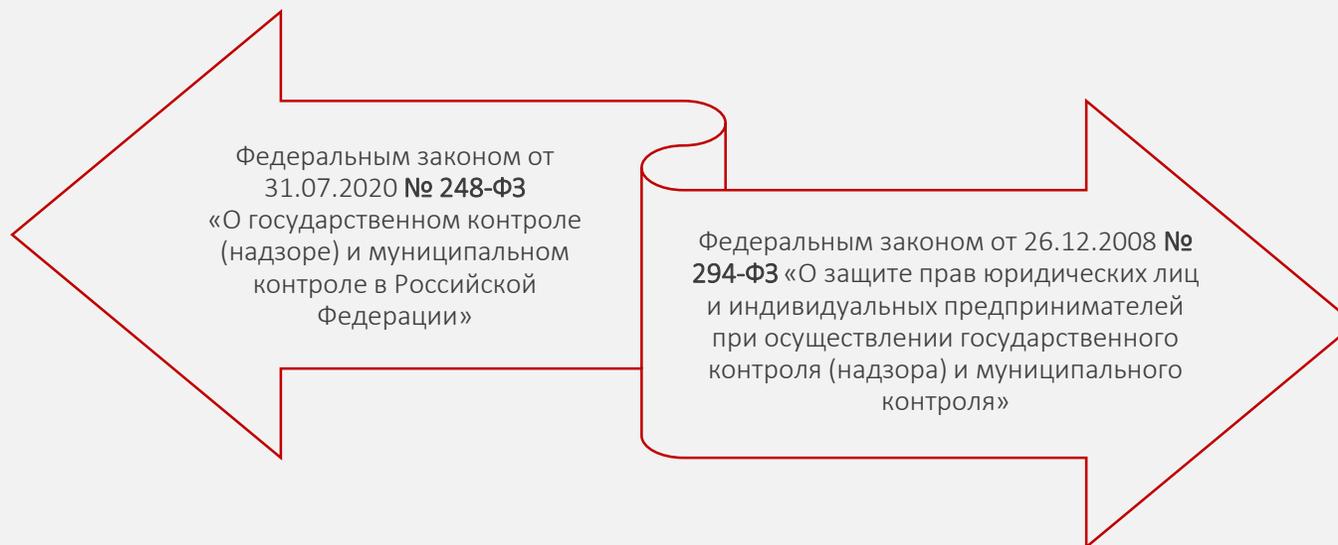
Не содержит обязательных для исполнения требований

---

П. 1 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указ. Сфере, **утв. Президиумом ВС РФ 16.03.2016**

# Постановление Правительства №336.

В 2022 году вступили в силу **ограничения**, установленные постановлением Правительства Российской Федерации № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», действие которого распространяется на контроль, осуществляемый в соответствии с:



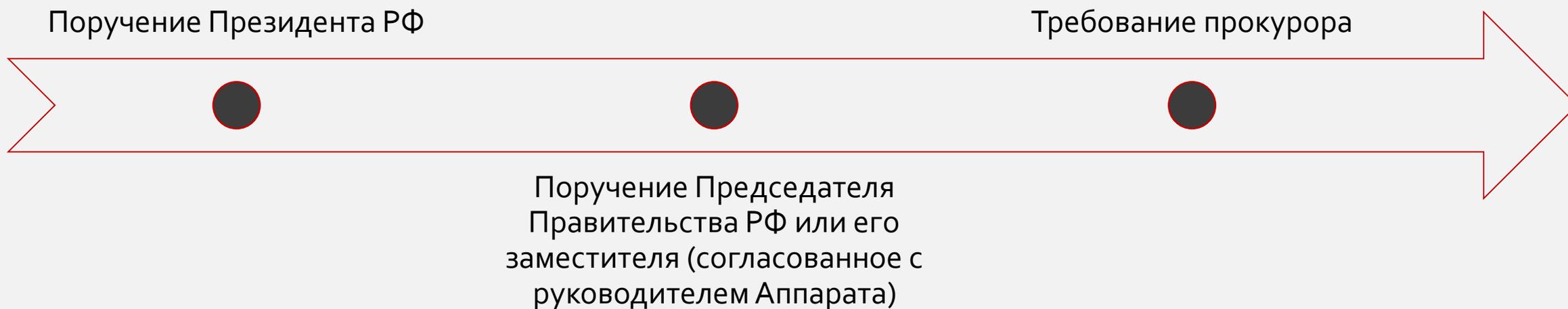
**Действие Постановления № 336 не распространяется на:**

- ✓ соблюдение законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
- ✓ соблюдение законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц
- ✓ государственного контроля за соблюдением законодательства в сфере осуществления иностранных инвестиций

# Постановление Правительства №336.

Постановлением № 336 ограничивается проведение проверок при осуществлении видов государственного контроля (надзора), порядок организации и осуществления которых регулируется Законами № 248-ФЗ и № 294-ФЗ:

плановые проверки в 2022-2023 году **не проводятся**  
внеплановые проверки проводятся **исключительно при наличии следующих оснований:**



В отсутствие перечисленных оснований проводить внеплановые проверки не допускается

# Основания для возбуждения дела о нарушении АМЗ.

поступление из органов власти материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства

заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения АМЗ

**обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства**

сообщение средства массовой информации, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства

результат проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства

неисполнение предупреждения антимонопольного органа

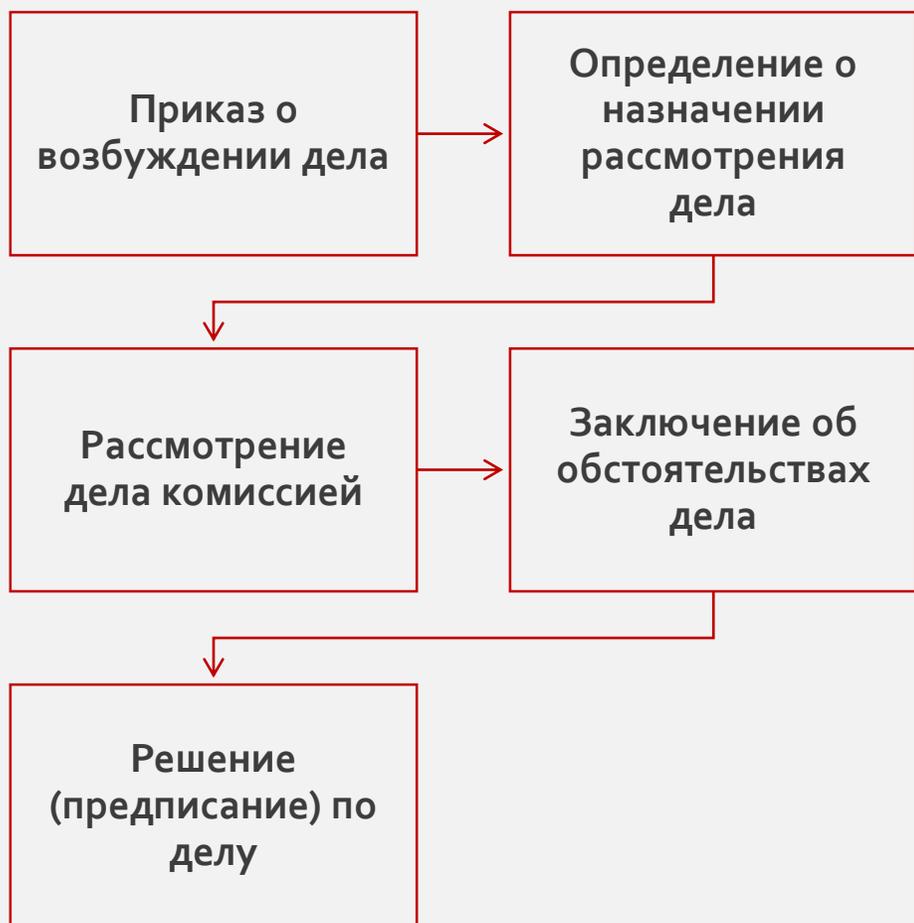
Дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению **по истечении трех лет** со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются **комиссией** антимонопольного органа. Комиссия принимает заключения об обстоятельствах дела, предупреждения, определения, решения, предписания.

**Приказ** о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства **может быть оспорен по основаниям, исключающим возможность возбуждения дела** согласно части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции, например в связи с истечением к моменту возбуждения дела срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства (статья 41.1, пункт 5 части 9 статьи 44 Закона)

(см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»).

# Стадии рассмотрения дела о нарушении АМЗ.



В тех случаях, когда Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы реализуют контрольно-надзорные функции в иных сферах правового регулирования, правила реализации полномочий, **установленные Законом о защите конкуренции, не применяются, если иное прямо не предусмотрено законодательством.** Например, порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 9 Закона о защите конкуренции, не применяется при нарушении положений Закона о контрактной системе и Закона о закупках за исключением случаев, когда имеются признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции. Иное прямо предусмотрено в отношении жалоб участников закупки на действия (бездействие) заказчика при проведении по правилам Закона о закупках конкурентных закупок, которые в силу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции подлежат рассмотрению в установленном данной нормой порядке, но по основаниям, установленным частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

**Несоблюдение определенного законом порядка реализации полномочий** антимонопольным органом **может являться основанием для признания недействительными** соответствующих актов антимонопольного органа, если это привело или могло привести к нарушению прав и законных интересов соответствующего лица.

Приказ ФАС России от 25.05.2012 №339 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации"

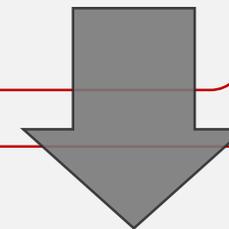
(см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»)

## Меры реагирования.

### **ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ**

(потенциальная возможность нарушения АМЗ)

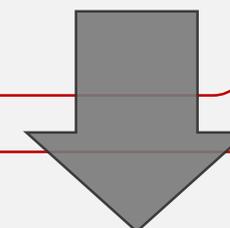
*(Статья 25.7 Закона о защите конкуренции)*



### **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

(наличие признаков нарушения АМЗ)

*(Статья 39.1 Закона о защите конкуренции)*



### **ПРЕДПИСАНИЕ**

(нарушение АМЗ)

*(Статья 50 Закона о защите конкуренции)*

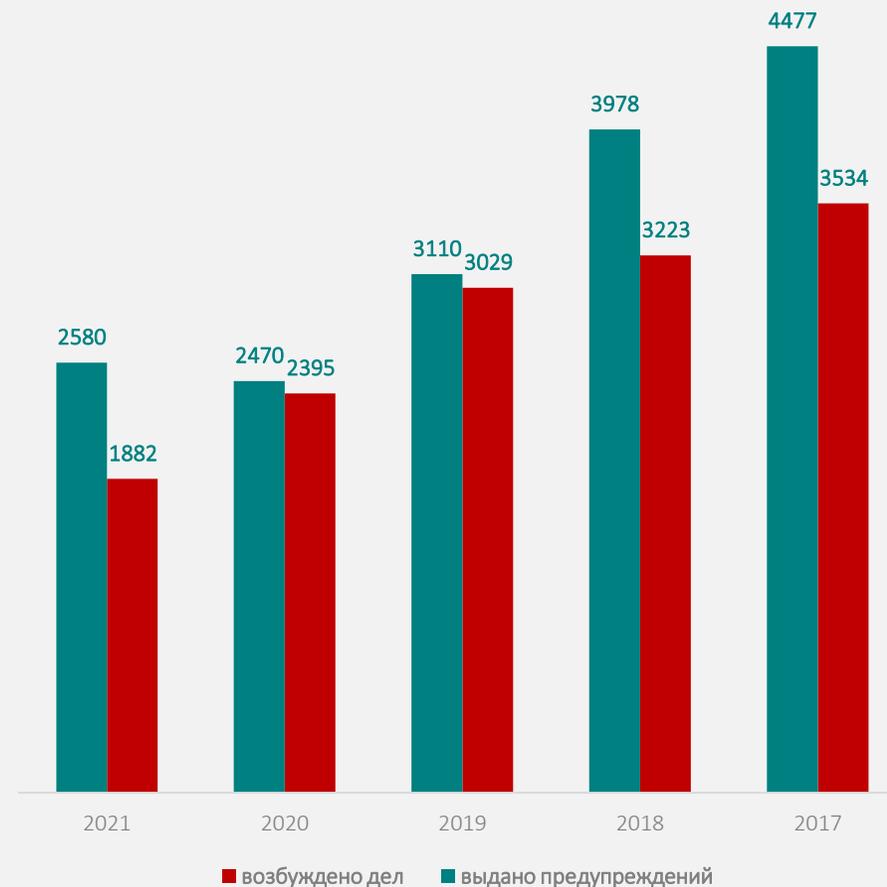
# Превенция.



КОЛИЧЕСТВО ВЫДАННЫХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ И ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ



ДОЛЯ ИСПОЛНЕННЫХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ



Количество выдаваемых предупреждений и предостережений существенно превышает количество возбужденных дел.

# Предостережение.

---

Основанием для направления **предостережения** должностному лицу федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственного внебюджетного фонда является **информация о планируемых таким должностным лицом действиях (бездействии)**, способных привести к нарушению антимонопольного законодательства, если при этом отсутствуют основания для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. **Поводом** для направления предостережения в данном случае может являться информация, полученная антимонопольным органом из любого источника, в том числе из заявления физического лица.

---

Необходимо обратить внимание на то, что в Законе о защите конкуренции **не очерчен перечень конкретных нарушений** антимонопольного законодательства, к которым может привести планируемое поведение. В связи с этим антимонопольный орган вправе направлять предостережение о недопустимости совершения действий (бездействия), которое может привести к любым нарушениям антимонопольного законодательства.

## Предостережение.

---

Предостережение антимонопольного органа **не содержит властно обязывающего предписания** для лица, в отношении которого оно вынесено, не имеет абсолютный характер и силой принудительного исполнения не обладает, поскольку преследует цель предостеречь от поведения, которое может повлечь нарушение закона и, как следствие, от последующих неблагоприятных последствий (*см. например, дело №А21-7325/2014*).

Выданное антимонопольным органом предостережение в силу части 1 статьи 198 АПК РФ **не может рассматриваться как ненормативный правовой акт**, оспаривание которого допустимо в рамках административного судопроизводства, поскольку данный акт не устанавливает факта нарушения антимонопольного законодательства и не определяет субъекта ответственности, не создает правовых последствий и (или) препятствий для осуществления экономической деятельности.

---

С учетом того, что предостережение не обладает признаками ненормативного правового акта, а потому **не относится к числу ненормативных правовых актов, спор о которых подведомственен арбитражному суду.**

# Предупреждение.

Согласно части 2 статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции **предупреждение** выдается лицам в случае выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства. Принятие антимонопольным органом решения о **возбуждении дела** о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона без вынесения предупреждения и **до завершения срока его выполнения не допускается.**

Подход о недопустимости принятия антимонопольным органом решения о возбуждении дела нашел свое отражение в *письме ФАС России № ИА/74666/15 от 24.12.2015 «О применении «четвертого антимонопольного пакета».*

Хозяйствующему субъекту должна быть предоставлена возможность исполнения предупреждения в целях избежания привлечения его к публично-правовой ответственности (*постановление АС Волго-Вятского округа от 31.03.2016 по делу № А82-2591/2015, решение Апелляционной коллегии ФАС России от 03.05.2018 по жалобе ООО «Инновационные технологии» на решение территориального антимонопольного органа по делу № 08-171/2017).*

В случае обращения хозяйствующего субъекта с ходатайством о продлении срока исполнения предупреждения до его истечения возбуждение дела без рассмотрения по существу заявленного ходатайства **может послужить основанием для отмены принятого по результатам рассмотрения такого дела решения** (*постановление АС Западно-Сибирского округа от 21.12.2015 по делу № А75-3234/2015; постановление АС Московского округа от 01.02.2018 по делу № А40-70986/2017).*

Приказ ФАС России от 22.01.2016 №57/16 «Об утверждении Порядка выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства»

При рассмотрении споров, связанных с оспариванием законности предупреждений, судам необходимо учитывать, что по смыслу взаимосвязанных положений частей 1 и 4 статьи 39.1, пункта 7 части 9 статьи 44 Закона предупреждение должно содержать предварительную оценку действий (бездействия) лица на предмет наличия в них нарушения антимонопольного законодательства и **представлять возможность лицу самостоятельно устранить допущенные нарушения**, если таковые имели место в действительности (*см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»*)

## Предписание.

---

По результатам рассмотрения дела *на основании решения по делу* комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Предписание оформляется в виде отдельного документа для каждого ответчика, которому надлежит осуществить определенные решением действия **в установленный предписанием срок.**

**Срок** исполнения предписания по делу **может быть продлен** комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными.

Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не позднее чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания.

---

В случае привлечения ответчика, ответчиков по делу **к административной ответственности** за невыполнение в срок предписания комиссия в течение пяти рабочих дней с даты вынесения постановления о назначении административного наказания выносит определение об установлении новых сроков исполнения ранее выданного предписания.

# Обжалование решения.



Внесудебный порядок обжалования выступает **гарантией защиты прав и законных интересов для лиц**, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с этим принятие коллегиальным органом на основании части 10 статьи 23 Закона **решения об отмене решения и (или) предписания территориального антимонопольного органа** (в том числе ввиду нарушения единообразия в применении положений законодательства, определяющих компетенцию территориальных антимонопольных органов по рассмотрению конкретных дел) **не исключает возможность возобновления рассмотрения дела** соответствующим антимонопольным органом, если отсутствуют основания для прекращения рассмотрения дела в соответствии со статьей 48 Закона, в частности, если не истек срок давности рассмотрения дела, установленный статьей 41.1 Закона.

Поскольку закон допускает возможность восстановления срока оспаривания актов антимонопольного органа при использовании лицом судебного порядка защиты нарушенного права, то с учетом принципа равенства **следует признать допустимым также восстановление коллегиальным органом** установленного частью 6 статьи 23 Закона **срока подачи жалобы на решение территориального антимонопольного органа**, пропущенного по уважительным причинам, в случае когда лицом избран внесудебный (административный) порядок обжалования.  
(см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»)

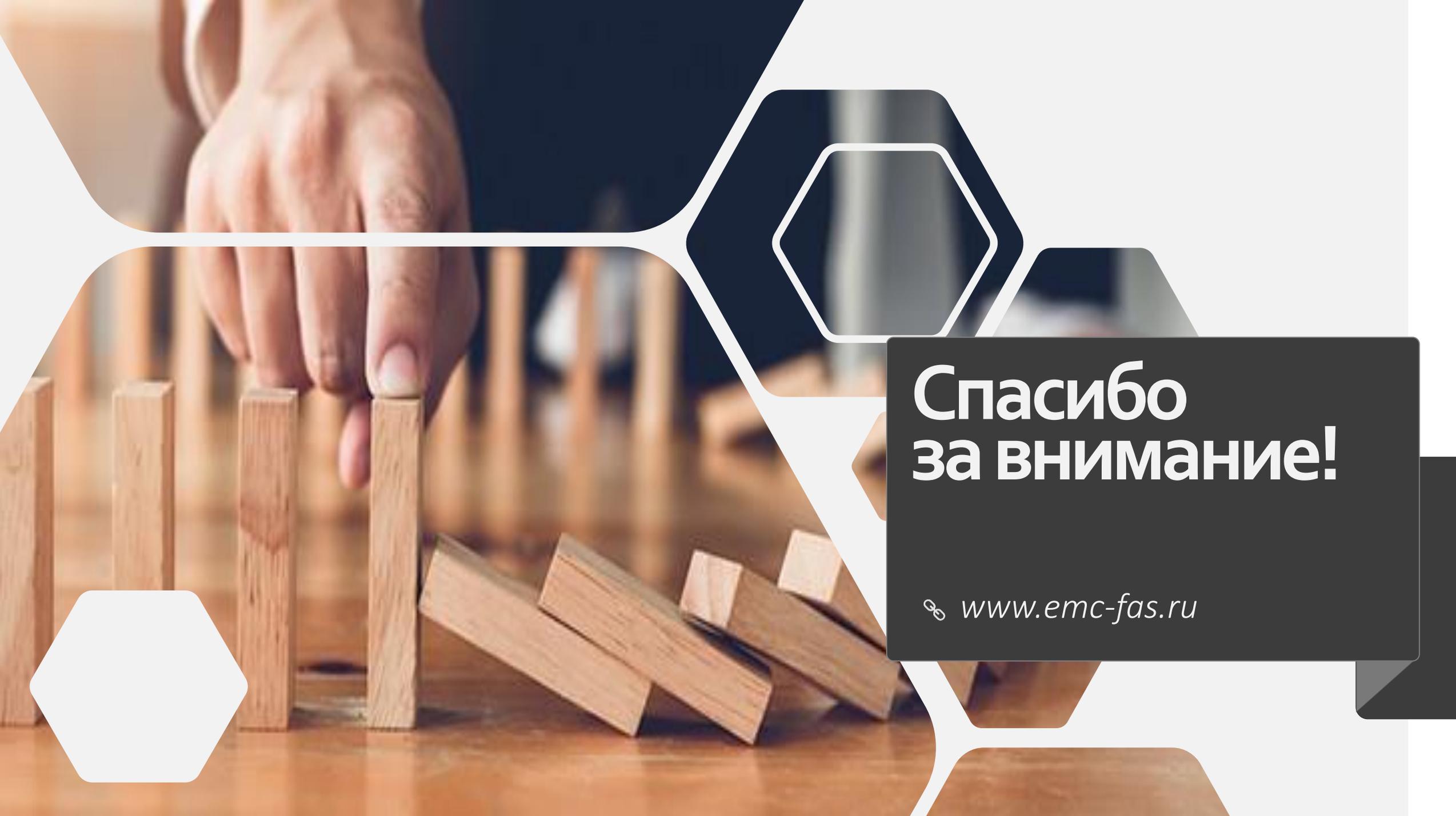
# Обжалование предписания.

## Было

- В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа **приостанавливается** до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу (ч.2 ст.52 Закона о защите конкуренции)

## Стало

- В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу, **за исключением предписания антимонопольного органа, выданного органу государственной власти или органу местного самоуправления, если иное не предусмотрено судебным актом** (ч.2 ст.52 Закона о защите конкуренции в ред. от 27.12.2019)



**Спасибо  
за внимание!**

 [www.emc-fas.ru](http://www.emc-fas.ru)